

DOSAR nr. 512/2025

**HOTĂRÂREA nr. 4**

**din 17.03.2025**

Comisia de Etică Universitară a ULBS – președinte lect.univ.dr. Danusia BOICEAN, vicepreședinte lect.univ.dr. Elena TOPÂRCEAN, membri- asistent univ. Iuliana Maria CIOCAN, lect.univ.dr. Diana VasIU, lect.univ.dr. Bogdan VATAVU, student Adelin DULĂU, student Antonie LAZĂR, prof.univ.dr. Anca ȘIPOȘ ( SCUS),

Examinând dosarul Comisiei de Etică, cu numărul de mai sus, privind sesizarea formulată de studenta [REDACTAT]

**CONSTATĂ:**

La data de 3.03.2025 s-a înregistrat la Comisia de Etică Universitară a ULBS reclamația formulată de numita [REDACTAT] studentă în cadrul Facultății de Medicină, specializarea Asistență Medicală Generală, anul III de studiu, privind posibile încălcări ale Codului de Etică și Deontologie Universitară, respectiv a dispozițiilor privind principiile echității și nediscriminării.

Astfel, se susține că la specializarea Asistență Medicală Generală se fac defavorizări majore între studenții care lucrează deja în domeniul medical și urmează în paralel și facultatea și studenții care nu sunt angajați sau cei care lucrează în alte domenii.

Se mai susține că un cadru didactic interzice studenților, angajați part-time în alte domenii decât cel medical, recuperarea stagiilor cu alte grupe, fără să aibă în vedere că, provenind din alte județe, au cheltuieli suplimentare care îi determină să se angajeze cu program redus, studenților care lucrează în domeniul medical fiindu-le creat un avantaj nemeritat.

Carta ULBS prevede că egalitatea șanselor reprezintă o opțiune caracteristică societăților moderne, fiind corelată inevitabil cu chestiunea inegalităților referitoare la diferențe de status, venit sau profesie.

Potrivit art. 24 (1) din Codul de etică și deontologie universitară al ULBS, discriminarea este definită ca fiind orice „deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie,



limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege.

(2) Constituie discriminare directă actele și faptele de excludere, deosebire, restricție sau preferință, întemeiate pe unul sau mai multe dintre criteriile prevăzute la alin. (1), care au ca scop sau ca efect neacordarea, restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării drepturilor prevăzute în legislație.

(3) Constituie discriminare indirectă actele și faptele întemeiate în mod aparent pe alte criterii decât cele prevăzute la alin. (1), dar care produc efectele unei discriminări directe.”

Conform art. 4 din Regulamentul Comisie de Etică, orice persoană poate sesiza comisia cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui o abatere de la etica și deontologia universitară; sesizarea se face în scris sau online și se înregistrează la registratura instituției de învățământ, iar identitatea autorului sesizării se păstrează confidențială.

De asemenea, se prevede că orice sesizare primită de Comisia de etică universitară va fi supusă unui control al admisibilității, iar pentru a fi admisibilă o sesizare trebuie să conțină cumulativ :

- a) semănătura persoanei care formulează sesizarea;
- b) datele de identificare a persoanei care formulează sesizarea: numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice, adresa acesteia, precum și, după caz, adresa de corespondență, care poate fi și o adresă de poștă electronică;
- c) o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie universitară, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare.

În cauză, se constată că sesizarea nu a fost semnată, nu este indicată persoana împotriva căreia se face plângere și nici nu rezultă data comiterii faptei; ca urmare, la data de 6.03.2025 s-a formulat adresă către petentă prin care s-a solicitat completarea sesizării: datele de identificare ale persoanei care sesizează Comisia (inclusiv date de contact, telefon, email, adresă pentru corespondență); datele de identificare ale persoanei împotriva căreia se depune sesizarea, relația acesteia cu universitatea și orice alte informații considerate utile în vederea soluționării sesizării; descrierea faptei considerată a reprezenta o abatere de la Codul de etică al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, din descrierea faptei să rezulte și data săvârșirii



acesteia; precizarea prevederilor din Codul de Etică și Deontologie al universității care au fost încălcate de către partea reclamată; mijloacele de proba - martori, înscrisuri.

Întrucât petenta nu a răspuns, Comisia a acordat un ultim termen, revenind cu adresă la data de 11.03.2025 pentru a se conforma celor solicitate, demersul neavând nici o finalitate pozitivă.

Potrivit regulamentului, dacă în urma regularizării sesizării, petentul nu acoperă lipsurile indicate de comisie, aceasta va fi respinsă, prin hotărâre motivată, ca inadmisibilă cu precizarea că persoana care nu a depus o sesizare admisibilă are dreptul de a relua demersul cu respectarea prevederilor alin. (5), în interiorul termenului de decădere.

Față de cele de mai sus, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, în baza art. 2 alin1, lit. c, art.4 alin. 7 din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară din ULBS, raportat la art. 164, art.167 și art.171 alin. 4, art. 172 alin. 4 și alin. 5 din Legea 199/2023, Comisia de Etică Universitară

#### DISPUNE

1. Respingerea sesizării studentei [REDACTED], anul III, specializarea Asistență Medicală Generală, Facultatea de Medicină, ca inadmisibilă.
2. Prezenta hotărâre se trimite consilierului juridic al ULBS pentru emiterea avizului.
3. După avizare, prezenta hotărâre se va comunica petentei [REDACTED].
4. Cu drept de contestație la CNEMU în termen de 30 zile de la comunicare.

#### PREȘEDINTE,

lector univ. dr. Danusia BOICEAN

#### AVIZ,

Consilier juridic Daniela Bădilă



